



An

Prof. Dr.-Ing. Michael Muma

persönlich

Auswertungsbericht für "Robust Data Science With Biomedical Applications-Vorlesung-WS2526" im WS25/26

Sehr geehrte/r Prof. Dr.-Ing. Michael Muma,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung im WS25/26

"Robust Data Science With Biomedical Applications-Vorlesung-WS2526".

Auf den folgenden Seiten finden Sie zunächst die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte), sowie eine Darstellung der Ergebnisse in Form einer Profillinie (Schnellüberblick). Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen. Einzelne Fragen können bei Online-Befragungen ausgeblendet, d.h. für die Studierenden nicht sichtbar sein. Im Bericht werden diese Fragen dennoch mit dem Hinweis angezeigt, dass die Anzahl der Antworten für eine Auswertung zu gering ist.

Es wird empfohlen, die Evaluationsergebnisse den Studierenden in einer dem Format der Lehrveranstaltung entsprechend geeigneten Form vorzustellen und gegebenenfalls zu diskutieren.

Haben Sie Fragen zu Ihren Ergebnissen oder zur Evaluation allgemein? Wir stehen Ihnen gerne zur Verfügung!

Silke Köhler & Yvonne Kirschner
E-Mail: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Telefon: (06151) 16-76674 bzw. -76675

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Educational
Development and Technology

Lehrveranstaltungsevaluation

Yvonne Kirschner, M.Sc.
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

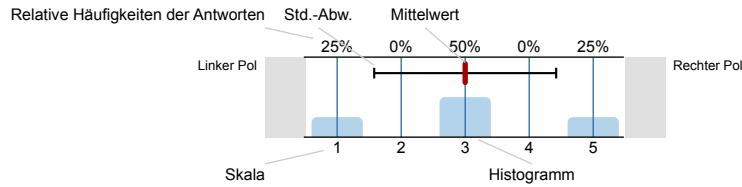
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

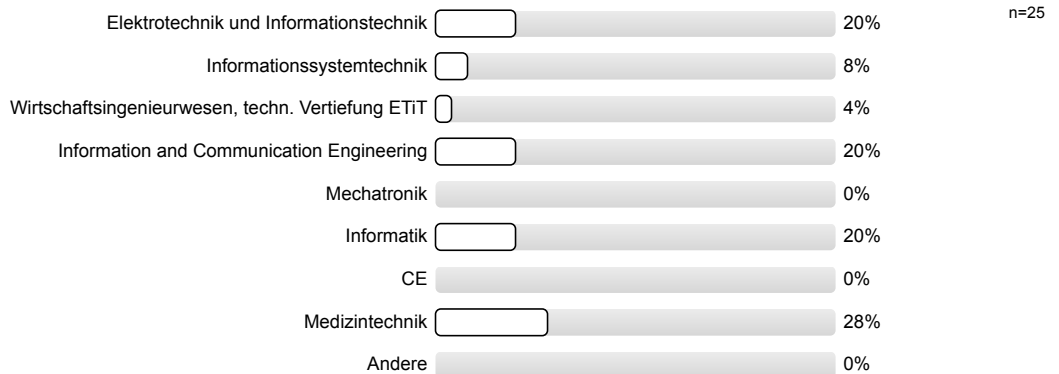
Frage



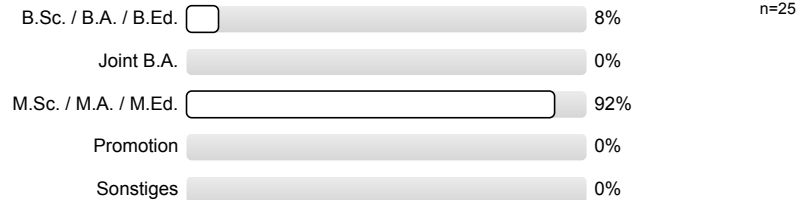
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Persönliche Angaben

1.1) Welches Studienfach studieren Sie?



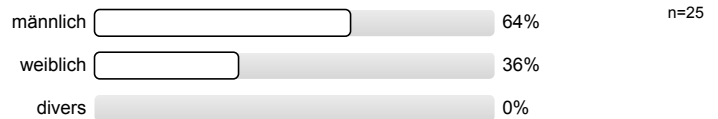
1.2) Welches Studienfach / -abschluss studieren Sie?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?



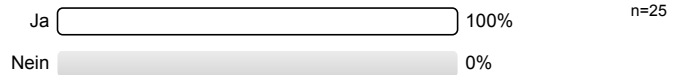
1.4) Geschlecht



1.5) Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

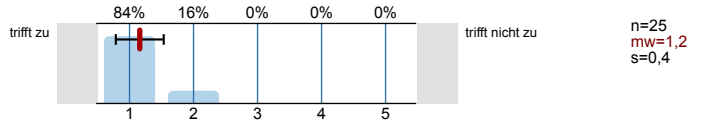


1.6) Meine Sprachkenntnisse reichen aus, um der Veranstaltung zu folgen.

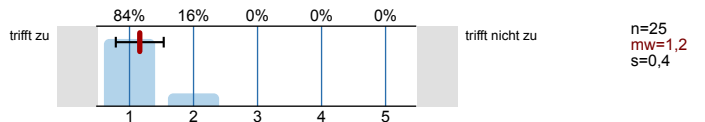


2. Die Vorlesung

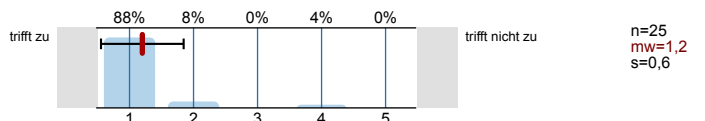
2.1) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



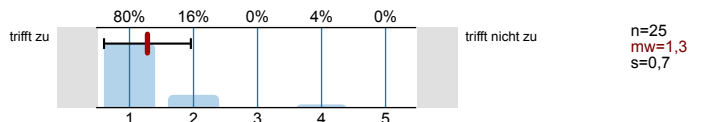
2.2) Die Lernziele der Vorlesung sind mir klar geworden.



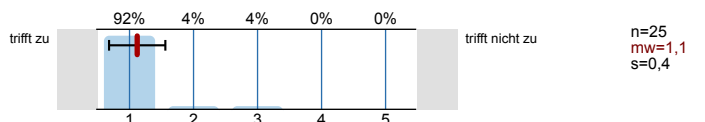
2.3) Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt, Bewertungskriterien und zulässige Hilfsmittel) sind transparent.



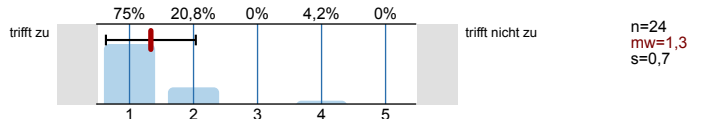
2.4) Die Lehrkraft kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



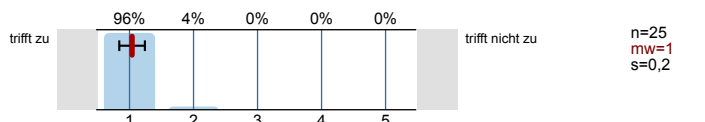
2.5) Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



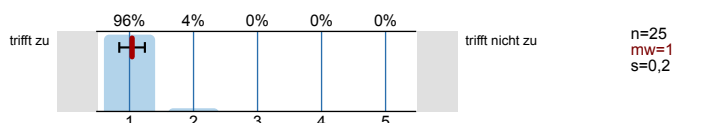
2.6) Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



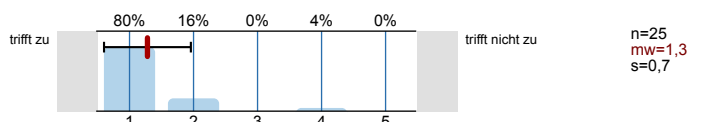
2.7) Die Lehrkraft setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.



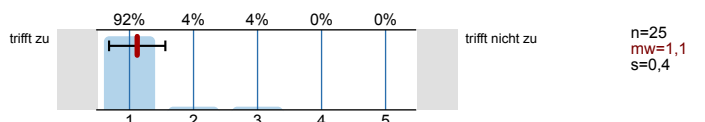
2.8) Die Präsentation ist akustisch verständlich.



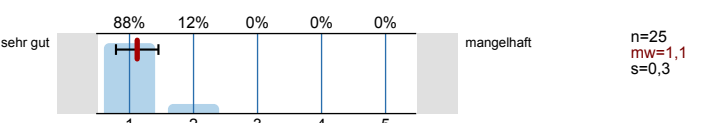
2.9) Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wurde hergestellt.



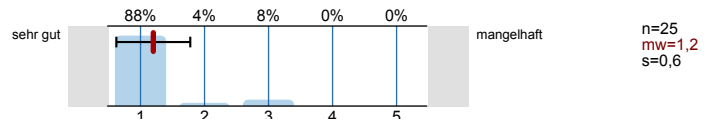
2.10) Das präsentierte Material ist lesbar.



2.11) Wie beurteilen Sie die Qualität der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?

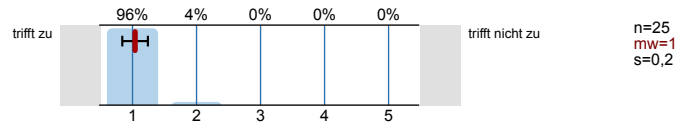


3.12) Wie beurteilen Sie die **Quantität** der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?

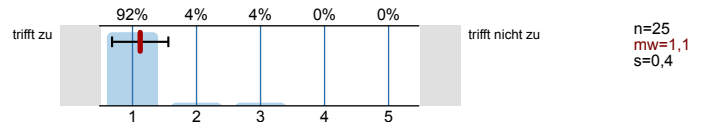


3. Die Lehrkraft

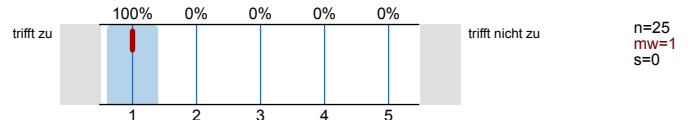
3.1) Die Lehrkraft greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



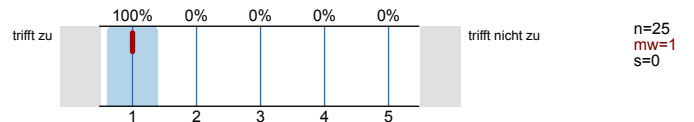
3.2) Die Lehrkraft regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



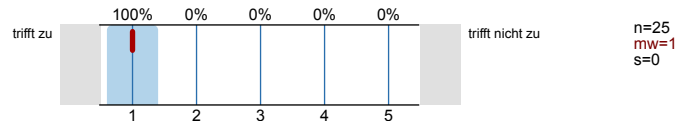
3.3) Die Lehrkraft wirkt gut vorbereitet.



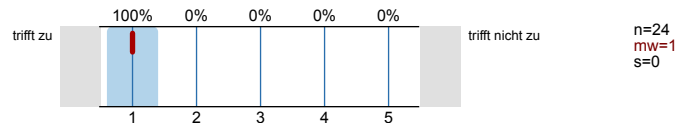
3.4) Die Lehrkraft ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



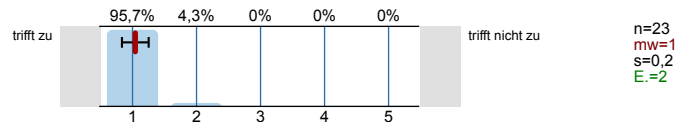
3.5) Die Lehrkraft zeigt Engagement und versucht zu begeistern.



3.6) Der Lehrkraft ist es wichtig, dass die Studierenden in der Vorlesung etwas lernen.

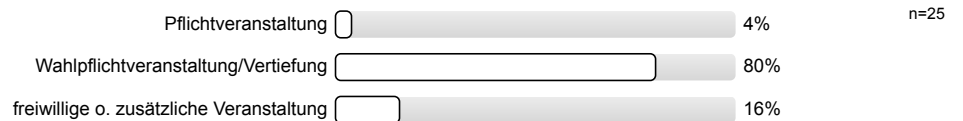


3.7) Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.

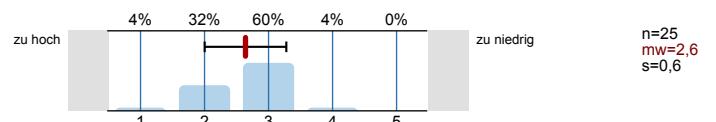


4. Anforderung / Arbeitsaufwand

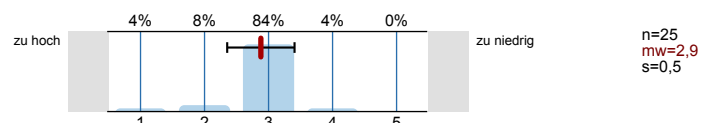
4.1) Die Veranstaltung ist für mich eine



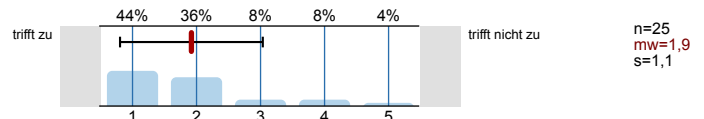
4.2) Das Niveau der Vorlesung ist



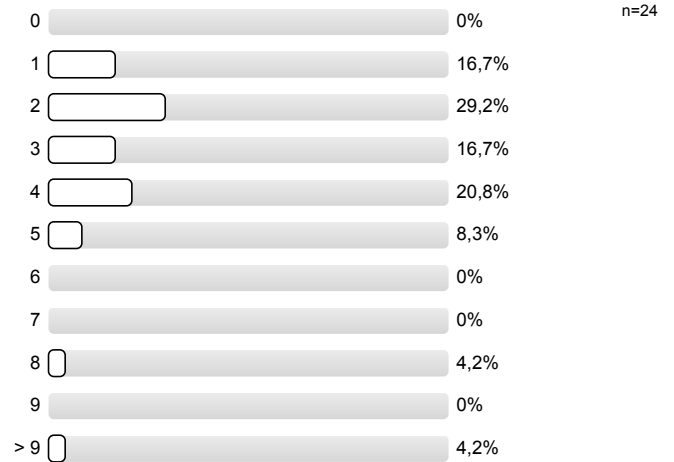
4.3) Das Tempo der Vorlesung ist



4.4) Mein Vorwissen war ausreichend, um der Vorlesung folgen zu können.



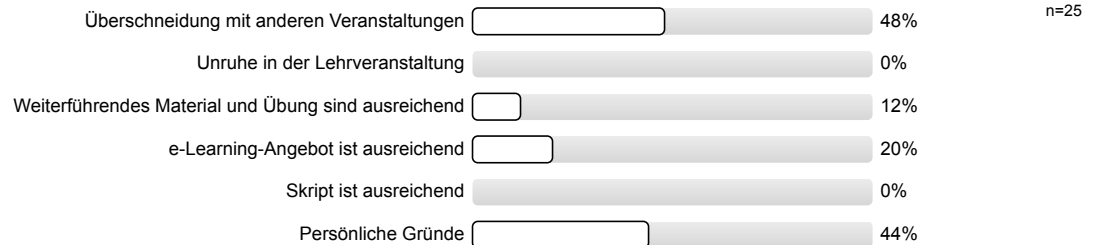
4.5) Für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung habe ich durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:



4.6) Wie oft haben Sie die Vorlesung besucht?

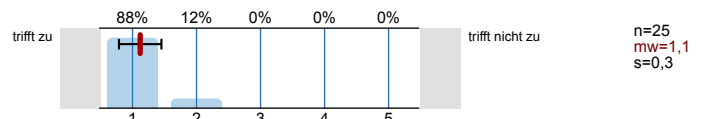


4.7) Was sind wichtige Gründe, warum Sie die Vorlesung nicht regelmäßig besuchen?

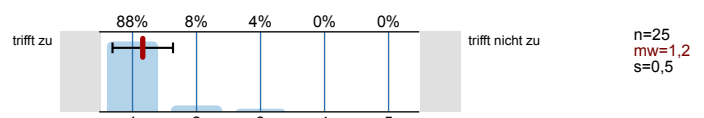


5. Lernerfolg / Zufriedenheit

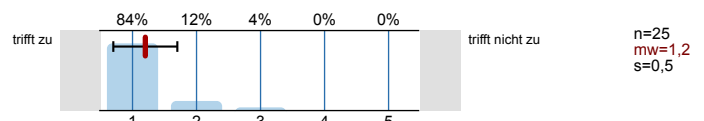
5.1) Die Organisation der Vorlesung ist sehr gut.



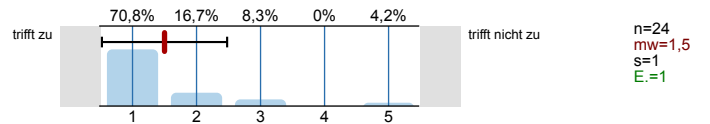
5.2) Die technischen Möglichkeiten der verwendeten e-Learning-Plattform sind sehr gut.



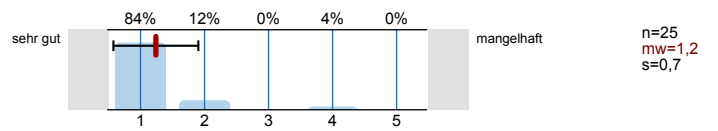
5.3) Die Arbeitsatmosphäre ist sehr gut.



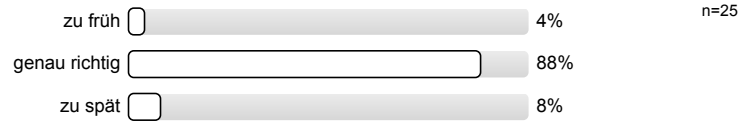
5.4) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich weiter mit diesem Thema zu beschäftigen.



5.5) Ich gebe der Vorlesung insgesamt folgende Note:



5.8) Zeitpunkt der Befragung in diesem Semester:



Profillinie

Teilbereich: FB 18

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Michael Muma

Titel der Lehrveranstaltung: Robust Data Science With Biomedical Applications-Vorlesung-WS2526
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Die Vorlesung

2.1)	Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,2
2.2)	Die Lernziele der Vorlesung sind mir klar geworden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,2
2.3)	Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Scheinerwerb (inhaltlicher Schwerpunkt, Bewertungskriterien und zulässige Hilfsmittel) sind	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,2
2.4)	Die Lehrkraft kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,3
2.5)	Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,1
2.6)	Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,3
2.7)	Die Lehrkraft setzt Medien (z.B. Tafelbild, Powerpoint, Video) sinnvoll ein.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1
2.8)	Die Präsentation ist akustisch verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1
2.9)	Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wurde hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,3
2.10)	Das präsentierte Material ist lesbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,1
2.11)	Wie beurteilen Sie die Qualität der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?	sehr gut		mangelhaft	n=25	mw=1,1
2.12)	Wie beurteilen Sie die Quantität der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?	sehr gut		mangelhaft	n=25	mw=1,2

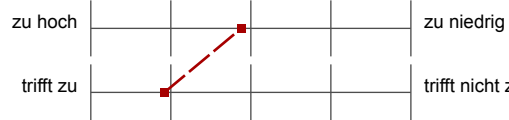
3. Die Lehrkraft

3.1)	Die Lehrkraft greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1
3.2)	Die Lehrkraft regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,1
3.3)	Die Lehrkraft wirkt gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1
3.4)	Die Lehrkraft ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1
3.5)	Die Lehrkraft zeigt Engagement und versucht zu begeistern.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1
3.6)	Der Lehrkraft ist es wichtig, dass die Studierenden in der Vorlesung etwas lernen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1
3.7)	Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1

4. Anforderung / Arbeitsaufwand

4.2)	Das Niveau der Vorlesung ist	zu hoch		zu niedrig	n=25	mw=2,6
------	------------------------------	---------	--	------------	------	--------

4.3) Das Tempo der Vorlesung ist



n=25 mw=2,9

4.4) Mein Vorwissen war ausreichend, um der Vorlesung folgen zu können.



n=25 mw=1,9

5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.1) Die Organisation der Vorlesung ist sehr gut.



n=25 mw=1,1

5.2) Die technischen Möglichkeiten der verwendeten e-Learning-Plattform sind sehr gut.



n=25 mw=1,2

5.3) Die Arbeitsatmosphäre ist sehr gut.



n=25 mw=1,2

5.4) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich weiter mit diesem Thema zu beschäftigen.



n=24 mw=1,5

5.5) Ich gebe der Vorlesung insgesamt folgende Note:



n=25 mw=1,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Lernerfolg / Zufriedenheit

^{5.6)} Was gefällt Ihnen gut an der Vorlesung?

- Das Thema ist spannend und man merkt, dass Prof. Muma viel Spaß an seiner Arbeit hat.
- Der Dozent nimmt sich die Zeit in der Vorlesung, die Grundlagen zu wiederholen und genauer auf Themen einzugehen, die eventuell nicht allen bekannt sind. Auch die einfachste Grundlage wird nochmal erläutert, statt zu sagen, dass man es doch wissen sollte. Wirklich super! Er gibt den Studenten das Gefühl, dass man sich auch trauen kann, alle fragen zu stellen.
Ich persönlich kann die Veranstaltung leider nur an einen der beiden Tage besuchen, da es sich mit einer anderen Pflichtveranstaltung überschneidet.
Sehr sympatischer Dozent :)
- Die Vorlesung regt zum Mitdenken an
- Es ist auffallend, dass der Lehrende sehr engagiert ist. Er ist wertschätzend den Studierenden gegenüber und legt Wert darauf, dass Inhalte verstanden werden.
- Gute Präsentation
Kompliziertes langsam wiederholt bis alle auf selbenenner
- It is obvious that Professor Muma is very passionate about this lecture. I came into the lecture with basic interest in data science and mostly because i looked for something i could do remote, but iam leaving with a general interest in data science and language models.
- Profressor showed sometimes real world pratices as we all saw our own heart rates in the lecture
- The teacher patiently answers every question from students and uses activities to liven up the classroom atmosphere. The requirements for exams are very clear.
- The way of explaining hard and even basic concepts is awesome, i really appreciate the lecturer's patience and responding style with our questions no matter what they were.
- Total transparency. Quick to respond to any doubts you have in class or after the exams. Really appreciate that we got to know about academia backgrounds of our classmates, which is diverse. Best Prof I've had in TU Darmstadt so far. Would totally recommend to anyone from my program.
I really like that I've got some hands on experience to code.
- Very good professor
- Womöglich die beste Vorlesung, die ich an der TU Darmstadt je hatte.
Prof. Muma hat eine sehr angenehme Art, Wissen zu vermitteln. Man merkt, wie wichtig es ihm ist, dass Studierende bei ihm etwas lernen. Auch das Angebot auf Moodle ist sehr umfangreich, von Vorlesungsaufzeichnungen über theoretische Übungen auf Papier, bis hin zu Programmieraufgaben, um das Gelernte anwenden zu können.
-> Weiter so!

^{5.7)} Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge

- /
- Ab und zu gibt es Probleme mit den Videos, Absturz und ewiges Laden- solche Probleme hatte ich mit Panopto nie. Evtl. im nächsten Jahr lieber über Panopto. Sonst keine Kritik.